

AULA

80.503 - Historia de la psicología aula 2

PEC 2 - Algunos fundamentos científicos de la psicología: La mente como objeto de estudio evolutivo

Inicio: 14/10/16	Entrega: 28/10/16	Solución: 12/11/16	Calificación: 12/11/16	Dedicación: %
---------------------	----------------------	-----------------------	---------------------------	------------------

Descripció i enunciat

Presentación y descripción teórica de la práctica

Introducción

En la PEC-1 hemos empezado a discutir diversos conceptos claves para entender las diferentes maneras de hacer historia de la psicología, pero también hemos abordado diversos modos de entender, tratar y definir el objeto de estudio de esta disciplina. El texto escogido para esta PEC-2 se enmarca precisamente en el período en que comenzaron a proliferar sendas aproximaciones de la psicología desde una perspectiva científica. Al respecto, la mirada de Herbert Spencer resulta ejemplar en tanto que parece aún muy ligada a un tratamiento algo añejo de lo que supone el verdadero objeto de la psicología (fíjate en el recurso que hace de la Vida, refiriéndola con una mayúscula que dota a la palabra de un significado aún muy heredero de una concepción metafísica de la realidad). Sin embargo, la explicación que nos ofrece el autor sobre la mente colinda con la escuela psicofisiológica de la que es contemporáneo, además de un acercamiento claramente deudor de la corriente evolucionista en la que se formó académicamente. El pensamiento de Spencer, pues, parece reunir tres ejes fundamentales de la psicología que antecede inmediatamente su inclusión oficial entre las ciencias legitimadas en el siglo XIX.

La presente PEC-2 tiene por principal meta invitarte a reflexionar críticamente sobre dicha convergencia de tradiciones explicativas sobre el objeto de estudio psicológico, pero

también acerca de la validez argumental con que se pretende posicionar la psicología entre las ciencias naturales. Tras el fragmento de texto que te proponemos, encontrarás una serie de sugerencias con las que desarrollar un comentario en profundidad tomando como base las principales ideas contenidas en dicho texto. Para ello, hemos considerado algunas cuestiones que pueden ayudarte a hilar un discurso en la realización del análisis que debe resultar de esta PEC. Asimismo, te recomendamos que, a diferencia de la PEC-1, tengas en cuenta que esta PEC no se realizará en grupo, sino de forma individual y siguiendo la metodología del comentario de texto. En el apartado siguiente está explicado en qué consiste dicha metodología, que debe ser empleada para la correcta elaboración de la PEC-2.

Enunciado de la propuesta

Un **comentario de texto** es un trabajo de análisis, reflexión y crítica en torno a un texto determinado. Para la asignatura de Historia de la Psicología, esta herramienta es esencial porque nos permite acercarnos al pensamiento de una época pasada. Por dicha razón, el comentario de texto será, a partir de esta PEC-2, el tipo de trabajo de evaluación que haremos a lo largo de lo que nos queda de curso.

Para ayudaros en la elaboración de este ejercicio práctico, hemos planteado una sencilla estructura que guiará vuestro discurso en el trabajo escrito. Todo comentario de texto debe constar de estos cuatro apartados fundamentales:

1. Una contextualización que sitúe la visión que el autor expone sobre el tema en cuestión, justificándola desde su respectiva perspectiva teórica y tomando como punto de partida el concepto sobre el cual nos está hablando.
2. El análisis de los contenidos . Para tal fin os propondremos una serie de preguntas-guía que os serán de gran ayuda para trazar una coherencia argumental en vuestro discurso y vuestras reflexiones alrededor del texto a trabajar. Recordad que las preguntas NO deben responderse una a una (no se trata de un examen, sino de un comentario de texto), por lo que se recomienda hacerlo de forma argumentada y relacionando e integrando las respuestas a las diferentes preguntas.
3. Unas conclusiones que deberán cerrar el trabajo, retomando de forma muy resumida los puntos más destacados de vuestro trabajo, desde una orientación crítica y personal.
4. Una bibliografía que contenga todas las referencias citadas a lo largo del trabajo, en orden alfabético y respetando escrupulosamente la normativa de la *American Psychological Association* (APA). Tened en cuenta que una buena bibliografía, tanto

por su calidad selectiva como por la fidelidad y el rigor con que se apliquen las normas de citación de la APA, puede ser crucial a la hora de evaluar los trabajos.

Texto para el análisis

La vida como ajuste continuo

Si es verdadera la doctrina de la Evolución, la inferencia inevitable es que la Mente sólo puede entenderse observando cómo ha evolucionado. Si las criaturas de las clases más elevadas han alcanzado esas organizaciones altamente integradas, muy definidas y extremadamente heterogéneas, a través de modificaciones tras modificaciones que se han ido acumulando durante un pasado incalculable; si los sistemas nerviosos desarrollados de tales criaturas han ido cobrando sus estructuras y funciones completas poco a poco; entonces, necesariamente, las formas de conciencia que son los correlatos de estas estructuras y funciones complejas tienen que haber surgido gradualmente. Y es en verdad imposible comprender la organización del cuerpo en general, o del sistema nervioso en particular, sin rastrear sus etapas sucesivas de complicación; de manera que debe ser imposible comprender la organización mental sin rastrear, de manera semejante, sus etapas.

Así pues, comenzaremos el estudio de la Mente según se manifiesta objetivamente en sus graduaciones ascendentes a través de los diversos tipos de seres conscientes.

¿Desde qué punto podremos obtener el punto de vista más amplio de esta evolución?

¿Cómo nos guiaremos hacia una concepción lo suficientemente general como para abarcar toda la gama de manifestaciones mentales, desde las criaturas en quienes observamos las huellas más tenues de sensibilidad, hasta las criaturas que tienen intelectos y emociones como las nuestras?

(...)

Los fenómenos a los que más se parecen los de la mente son los de la vida corporal. Aunque estas clases de fenómenos están estrechamente relacionados entre sí, están relacionados con otras clases de fenómenos de maneras relativamente remotas. Por consiguiente, nuestra pregunta será ¿qué es lo que la vida mental y la vida corporal tienen en común? Y esto equivale a preguntarse ¿qué es lo que distingue a la Vida en general?

Así pues, al buscar una concepción de la evolución mental que sea lo suficientemente amplia como para abarcar todos los hechos, se nos remite de nuevo a la definición de Vida (...).

(...) [L]a idea aproximada a la que llegamos fue la de que Vida es “una determinada combinación de cambios heterogéneos, a la vez simultáneos y sucesivos”. (...) [S]e mostró que para desarrollar esta idea aproximada hasta convertirla en idea completa, es necesario reconocer la conexión entre estas acciones que se están llevando a cabo dentro de un organismo y las acciones que se están llevando a cabo fuera del mismo. (...)

Que la Vida consiste en el mantenimiento de acciones interiores que corresponden con acciones exteriores se confirmó al observar, además, cómo el grado de Vida varía conforme al grado de correspondencia. Se señaló que, partiendo de la vida interior de las plantas y de los animales rudimentarios, los avances conducentes a la vida superior y a las clases más altas consiste esencialmente en un mejoramiento continuo de la adaptación entre los procesos orgánicos y los procesos que rodean al organismo. Observamos cómo junto a la complejidad de organización se observa un incremento en el número, en la gama, en la especialidad, en la complejidad de los ajustes de las relaciones internas a las relaciones externas. Y al estudiar con detenimiento el incremento, fuimos pasando sin interrupción desde los fenómenos de la vida corporal hasta los fenómenos de la vida mental.

(...)

A las acciones se las califica de buenas o de malas según que se ajusten bien o mal a ciertos fines; y toda inconsistencia en los usos que hacemos de tales palabras provienen de la inconsistencia de los fines. Sin embargo, el estudio de la conducta en general, y de la evolución de la conducta, nos ha preparado para armonizar estas interpretaciones. La exposición anterior muestra que la conducta a la que damos el nombre de buena es la conducta relativamente más evolucionada; y que mala es el calificativo que damos a la conducta relativamente menos evolucionada. Vimos que la evolución, incesantemente, tiende a la autoconservación, alcanza su límite cuando la vida individual es más grande, así en longitud, como en amplitud; y ahora vemos que, haciendo a un lado otros fines, consideramos buena la conducta que obra en pro de la autoconservación, y como mala, la conducta que tiende hacia la autodestrucción. Se mostró que a la vez que se aumenta la capacidad de mantener la vida individual, cosa que trae consigo la evolución, abunda también la capacidad de perpetuar la especie al propiciar la progenie (...); y así resulta que a la conducta de los padres se las califica de buena o de mala según que alcance o deje de alcanzar este resultado ideal. Por último, inferimos que el establecimiento de un estado de asociación hace posible, y a la vez requiere, una forma de conducta tal que la vida pueda completarse en cada uno y en sus descendientes (...); ya vimos

anteriormente que ésta es la forma de conducta a la que más enfáticamente se le califica de buena. Además, tal y como ahí vimos que la evolución alcanza su grado más alto cuando la conducta alcanza, simultáneamente, la mayor totalidad de la vida en el yo, en los hijos y en los prójimos; así vemos que la conducta llamada buena se eleva hasta ser la conducta que concebimos como óptima, cuando realiza estas tres clases de fines al mismo tiempo.

Spencer, H. (1855). *The Principles Of Psychology* . En Sahakian, W. S. (ed., 1992), *Historia de la psicología* , pp. 214-216. México: Trillas. Trad. F. González y R. Heller.

Preguntas generales para la estructuración del comentario de texto

1. Contextualización

Introduce al lector en el tema central del texto a comentar. Se sugiere partir de un nuevo título de creación propia que resuma la idea de base que se desprende del texto y de tu trabajo. Asimismo, debe situarse al autor en relación con la historia de la psicología teniendo en cuenta el período al cual pertenece, según puedas hacer a partir de las lecturas obligatorias de la Unidad 2. Deberás indicar claramente a qué corriente o tradición intelectual (empirismo, racionalismo, naturalismo, espiritualismo, etc.) podría adscribirse el autor.

1. Análisis y discusión de las ideas contenidas en el texto

Argumenta críticamente las ideas contenidas en el texto a comentar. Puedes tomar como punto de partida todo un abanico de posibilidades a la hora de analizar los contenidos a trabajar. No se trata de hacer un resumen de las principales ideas, sino de ponerlas en contraste con otros planteamientos afines o contrarios al punto de vista del autor. Para ello, debes apoyarte bibliográficamente de cuantas referencias consideres oportunas, siempre que queden justificadas en el trabajo escrito. Por ejemplo:

a) El año en que surgió un texto como el de Herbert Spencer (1855) coincide con una época en la que se vivió un significativo giro en el tipo de aproximaciones sobre la mente humana: desde un enfoque más metafísico se fue dando un cambio cada vez más

materialista respecto a la naturaleza y las propiedades de la mente. Explica este cambio de perspectiva apoyándote en algunos pasajes destacados del texto a comentar. Sírrete por ejemplo de la definición que arroja sobre el bien y el mal, *aparentemente* desprendida de condicionantes moralistas.

b) Explica la influencia que Spencer parece heredar del asociacionismo y el darwinismo en la correspondencia teórica que el autor establece entre la vida mental y la adaptación al medio circundante, así como en el modo cómo esta relación implica una mejoría en el desarrollo de los organismos y en consecuencia también en su inteligencia.

c) ¿Con qué definiciones de la naturaleza humana de cuantas apunta Hergenhahn (2001) en la lectura que integra la Unidad 1 parece casar mejor la que arroja el texto de Spencer? Razona tu respuesta de manera argumentada.

d) El texto de Spencer nos refiere una manera particular de entender y definir la mente a partir del análisis de su evolución progresiva a lo largo de la historia. Relaciona esta idea con las que se desprendían del texto de Stevenson y Haberman (2012) que vimos en la PAC-1 respecto a los modos de concebir históricamente las teorías sobre la naturaleza humana.

1. Conclusiones

Reflexiona sobre cuál podría ser la pertinencia actual de las ideas de Spencer en relación con la inteligencia. ¿En qué sentido las ideas planteadas por este autor podrían considerarse elementos claves para la constitución de la Psicología y, más concretamente, para el nacimiento de la psicología como disciplina independiente? Para responder a esta cuestión, piensa en la diferencia que suponen las tesis de Spencer respecto a la capacidad de adaptación del individuo y su vinculación con la importancia del desarrollo de la inteligencia, a diferencia de otras explicaciones más organicistas y/o fisiológicas de la psicología.

En tu PEC deben quedar reflejadas todas las anteriores temáticas, pero eso NO significa que la PEC consista sólo en responder a cada una de ellas de forma lineal (y que además debas obligatoriamente limitarte sólo a las mismas). Recuerda que **tienes que hacer un comentario de texto** . Para la correcta elaboración de esta práctica, debes emplear dicha metodología, siguiendo la estructura que te hemos explicado más arriba.

1. Bibliografía

El trabajo que envíes para su posterior evaluación debe incluir un apartado de referencias bibliográficas que recoja todos los documentos consultados y utilizados para

la elaboración del comentario de texto. La cita bibliográfica de todos los documentos mencionados en el cuerpo de texto de tu trabajo debe seguir la normativa de la APA (American Psychological Association), **aspecto que se tendrá muy en cuenta para la evaluación del trabajo** . En el espacio "Recursos" de la asignatura (concretamente en la pestaña "Normativa APA") encontrarás una serie de guías y documentos que facilitarán la correcta aplicación de la normativa.

En tu PEC deberás incluir los cuatro puntos anteriores y debes explicitar todas las temáticas de discusión sugeridas más arriba. Sin embargo esto NO quiere decir que la PEC consista sólo en responder a cada una de las preguntas señaladas (ni que además tengas que, obligatoriamente, limitarte sólo a estas temáticas). Recuerda que **debes hacer un comentario de texto** , no responder de manera independiente a cada pregunta sugerida. Para la correcta elaboración de esta práctica, habrá pues utilizar esta metodología, siguiendo la estructura que hemos comentado más arriba.

Objectius i competències

Objetivos de la práctica

Con la realización de la PEC-2 nos planteamos conseguir los siguientes **objetivos** :

1. Identificar algunas de las fuentes de la llamada psicología predisciplinar.
2. Conocer y situar los orígenes de la psicología como ciencia: algunos de los primeros pasos y las diferentes escuelas que se han creado.
3. Acercarnos a la lectura de fuentes originales y al comentario de texto como instrumento de trabajo fundamental en la práctica de la asignatura de Historia de la Psicología.
4. Desarrollar una cuidada práctica de comentario de texto, utilizando los conocimientos adquiridos.

Continguts i recursos

Materiales

El material de referencia para la realización de esta PEC es el de las unidades 1 y 2, así como los citados textos que se mencionan en el enunciado de la PEC-1:

Hergenhahn, B. R. (2001). *Introducción a la Historia de la Psicología* , pp. 1-21. Madrid: Paraninfo.

Spencer, H. (1855). *The Principles Of Psychology* . En Sahakian, W. S. (ed., 1992), *Historia de la psicología* , pp. 214-216. México: Trillas

Stevenson, L.; Haberman, D. L. (2012). *Diez teorías de la naturaleza humana* , pp. 15-18. Madrid: Cátedra.

También puedes consultar cualquiera de las fuentes recomendadas en el Aula, como por ejemplo la siguiente referencia, que podrás encontrar con facilidad en la red:

Spencer, H. (2004). ¿Qué es una sociedad?: una sociedad es un organismo. *Reis, Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 107 : 231-243 (Original de 1895).

Asimismo, también te puede ser de utilidad consultar la siguiente lectura, contenida en el manual de la asignatura:

Sáiz, M. (2008). Els llindars de la psicologia científica: 5. L'aportació de la biologia: la teoria de l'evolució i les idees evolucionistes de Darwin i Spencer, pp. 33-35. En Sáiz, M. (coord.), *Història de la Psicologia* . Barcelona: UOC.

Criterios de evaluación

Se valorarán especialmente los siguientes aspectos en la elaboración de esta actividad:

- Razonar y defender de manera consistente los argumentos presentados.
- Utilizar el lenguaje cuidadoso, técnico y preciso de la asignatura, utilizando un estilo propio y sin reproducir literalmente ni resumir las ideas del material.
- Relacionar los textos con los materiales de la asignatura.
- Capacidad de análisis, de síntesis y de crítica.

Y en cuanto a las competencias transversales especificadas en la Tabla de Planificación del Aprendizaje:

- Capacidad para comprender las limitaciones de la perspectiva del análisis psicológico del comportamiento humano e incorporar aportaciones conceptuales y técnicas de análisis propias de otras disciplinas.
- Capacidad para comparar y poner en relación conceptos, modelos y posiciones teóricas diferentes.
- Capacidad para pensar y leer de forma crítica y creativa, adoptando un enfoque científico y ético en los diferentes ámbitos de la profesión.

Formato de entrega

El trabajo debe incluir un apartado de "Bibliografía" que recoja todos los documentos consultados. La cita de los documentos debe seguir la normativa de la APA (*American Psychological Association*), aspecto que se tendrá muy en cuenta para la evaluación del trabajo. En el espacio "Recursos" de la asignatura ("Normativa APA") encontraréis una serie de guías y documentos que facilitarán la correcta aplicación de la normativa.

Cada actividad debe presentarse de manera individual en un documento en formato .rtf (Rich Text Format) o .doc (docx, etc.), y no debe superar las 2000 palabras . El formato de letra debe ser Verdana o similar, tamaño 10.

La actividad debe entregarse mediante el REC (Registro de Evaluación Continua) desde el apartado de Evaluación del Aula.

No se enviará el trabajo escrito al correo del consultor/a.

Fecha límite de entrega

La fecha límite para la entrega de esta PEC-2 es hasta el día 28/10/2016 a las 24:00 horas. Las actividades entregadas más tarde no serán admitidas EN NINGÚN CASO.

Materials i fonts d'informació

Materials

Módulo 1. Los umbrales de la psicología científica 

Recursos y fuentes de información

. "Lectura 1. Antecedentes de la psicología". En: Angel Cagigas. Guía de viaje por una historia de la psicología. p. 14-36. El Lunar, 2002. ISBN 9788495331106

. "Lectura 1. Capítol 1. Introducción". En: B. R. Hergenhahn. Introducción a la Historia de la Psicología. p. 1-21. Madrid [etc.] : Paraninfo : Thomson Learning, 2001. ISBN 9788428327602

. "Lectura 2. La revolución Darwiniana". En: Thomas Hardy Leahey. Historia de la Psicología. p. 186-191. Madrid [etc.] : Prentice Hall, 1999. ISBN 9788483220368

APA Formatting and Style Guide

APA Formatting and Style Guide (esp.)

Referencias bibliográficas: según normativa APA