

AULA

## 80.503 - Historia de la psicología aula 2

## PEC 3: Wundt y Freud. Dos enfoques psicológicos y dos formas de entender el papel de la cultura

Inicio: 09/11/16	Entrega: 25/11/16	Solución: 10/12/16	Calificación: 10/12/16	Dedicación: %
---------------------	----------------------	-----------------------	---------------------------	------------------

### Descripció i enunciat

## Presentación y descripción teórica de la práctica

### Introducción

En la PEC 1 hemos tenido la oportunidad de discutir sobre las diversas formas de definir y circunscribir el objeto de estudio de la psicología. Dicho en otras palabras, ¿que debe estudiar la psicología? ¿La mente? ¿Los procesos neurológicos? ¿La conducta observable? ¿Debe limitarse a estudiar al individuo, dejando la cultura y el contexto social para otras disciplinas como la sociología o la antropología? ¿O debe incluir también el papel de la cultura y la vida en sociedad a la hora de estudiar la conducta o la forma de pensar de los individuos? En relación a este debate, en el fragmento de Stevenson y Haberman (2012) hemos podido ver cómo la definición de tal objeto de estudio implica una cierta visión o teoría sobre la naturaleza humana (entendida, por ejemplo, como algo innato o bien como el producto de determinados procesos y condicionamientos sociales, culturales, etc.). Asimismo, hemos visto cómo tales visiones o teorías sobre la naturaleza humana no están desprovistas de ciertas implicaciones morales en base a las que poder diagnosticar qué se entiende como normal o anormal, o cómo dirigir aquellos problemas o trastornos estudiados por las diferentes corrientes teóricas de la disciplina que nos ocupa.

Siguiendo este hilo conductor, en la PEC 2 hemos podido ver, de la mano de Herbert Spencer (1820-1903), la repercusión de las tesis darwinistas sobre la manera de entender la naturaleza humana, imprimiendo una visión dinámica según la cual ésta pasaría a

ser entendida como el producto de la evolución y de la adaptación al medio. Tomando esta visión más dinámica, donde el estudio del individuo va necesariamente aparejado de la consideración de su entorno, en la PEC 3 proponemos una reflexión sobre el papel otorgado a la cultura en distintos planteamientos psicológicos. Y lo hacemos de la mano de dos autores ligeramente posteriores a Spencer, procedentes del ámbito cultural germánico: Wilhelm Wundt (1832-1920) y Sigmund Freud (1856-1936). Dos autores capitales de la historia de la psicología -como máximos exponentes de la llamada psicología de la conciencia y del inconsciente respectivamente- que, como veremos, incorporaron el papel de la cultura de una forma diferente en cada caso. El primer texto de esta PEC se corresponde al preámbulo introductorio de la obra *Elementos de psicología de los pueblos*, una obra en la que Wundt resume los 10 volúmenes que integran la *Psicología de los pueblos*. El segundo texto es un fragmento de la obra de Freud: *El malestar de la cultura*. Publicado en 1930, entre la Primera Guerra Mundial y el ascenso del nazismo en Alemania, Freud reflexiona sobre el papel de la cultura en relación a la tendencia que, según este autor, el ser humano tiene hacia la destrucción y autodestrucción; tendencia que se contrapondría con el instinto de autoconservación que planteaba Spencer (1992) en la PEC 1.

Tomando, pues, los dos fragmentos de esta PEC como punto de partida, lo que proponemos es que contrastéis cómo Wundt y Freud incorporan el papel de la cultura en sus respectivos planteamientos, señalando las implicaciones teóricas, metodológicas o de corte moral que se pueden derivar en cada caso. Asimismo, proponemos visitar algunos de los temas trabajados en el texto de Spencer de la PEC 2 -como su idea sobre el instinto de autoconservación- y, por último, volver al texto de Stevenson y Haberman (2012) de la PEC 1 a fin de continuar reflexionando sobre las diferentes concepciones respecto la naturaleza humana que subyacen en los planteamientos de autores como Wundt y Freud.

### **Enunciado de la propuesta**

Un **comentario de texto** es un trabajo de análisis, reflexión y crítica en torno a uno o más textos determinados. Para la asignatura de *Historia de la Psicología*, esta herramienta es esencial porque nos permite acercarnos al pensamiento de una época pasada. Por tal razón, el comentario de texto es el tipo de trabajo de evaluación al que recurriremos durante el curso.

Para ayudaros en la elaboración de esta práctica, hemos planteado una sencilla estructura que guiará vuestro discurso en el trabajo escrito, proponiendo una cierta continuidad en vuestros argumentos. Así, consideramos que todo comentario de texto debe constar de estos cuatro apartados fundamentales:

1. Una contextualización que sitúe la visión que los autores plantean sobre el tema en cuestión, justificándola desde sus perspectivas teóricas y tomando como punto de partida el concepto que centra el eje de su texto.
2. El análisis de los contenidos . Para tal fin os proponemos una serie de preguntas-guía que os serán de gran ayuda para trazar una coherencia argumental en vuestro discurso y en vuestras reflexiones en torno a los textos a trabajar. Más que cuestiones a resolver, dichas preguntas-guía se deben entender como orientaciones generales para la estructuración de vuestro trabajo. Recordad, por tanto, que las preguntas no deben responderse una a una (no se trata de un examen, sino de un comentario de texto), por lo que se recomienda hacerlo de forma interrelacionada y de manera integral.
3. Unas conclusiones tendrán que cerrar el trabajo, retomando de forma muy resumida los puntos más destacados del trabajo, desde una orientación crítica y personal.
4. Una bibliografía que contenga todas las referencias citadas a lo largo del trabajo será el colofón del mismo. Dicha bibliografía se listará en orden alfabético y respetando escrupulosamente la normativa de la *American Psychological Association (APA)*. Tened muy en cuenta que una buena bibliografía, tanto por la calidad selectiva de las fuentes elegidas para la realización de la PEC como el rigor con que se apliquen las normas de citación de la APA, puede ser crucial a la hora de evaluar los trabajos.

## Textos para analizar

### Texto 1:

Todos los fenómenos de los que se ocupan las ciencias psíquicas son, de hecho, productos de la colectividad ( *Völksgemeinschaft\** ); así el lenguaje no es la obra casual de un individuo, sino del pueblo que lo ha creado, y hay, en general, tantas lenguas distintas cuantos pueblos originariamente existen. Lo propio sucede con los orígenes del arte, de la mitología y de las costumbres [...]

Así, pues, habremos de considerar hoy a la Psicología de los pueblos como una parte de la Psicología, sobre cuya justificación y objeto no cabe ya duda alguna. Este problema se repite en todas las cuestiones espirituales que resultan de la vida humana en común y que no pueden ser explicadas únicamente por las propiedades de la conciencia

individual, pues, suponen la influencia recíproca de muchos. De hecho, encontraremos siempre en lo sucesivo este carácter como base para el criterio de lo psicológico-etnográfico. Nunca puede una lengua ser creada por un solo individuo. El esperanto y otras lenguas artificiales han sido positivamente inventadas por un individuo; pero si no hubiera existido ya el lenguaje, estas invenciones, no podrían conservarse, dado que viven principalmente de empréstitos a las lenguas naturales. [...]

Así, la Psicología de los pueblos, en el análisis de los procesos espirituales superiores, constituye un suplemento necesario para la Psicología de la conciencia individual, viéndose, en muchas cuestiones precisada a traer a colación los motivos psicológico-etnográficos. Sin embargo, tampoco debemos olvidar que, así como los colectivos no existen al margen de los individuos que entran en recíproca influencia con ellos, la Psicología de los pueblos presupone, a su vez, la psicología individual o psicología básica. Por eso ésta última [Psicología individual o básica] constituye un complemento necesario de la primera [Psicología de los pueblos], al poner a nuestra disposición los medios auxiliares para llegar a procesos más complicados de la conciencia individual. Con frecuencia se ha hecho el ensayo de fundamentar las funciones complejas del pensamiento sobre la mera auto-observación, habiendo quedado en todo tiempo sin resultado. Una historia de la evolución del pensamiento humano no puede darnos, en general, una Psicología de la conciencia individual, ya que ésta se halla bajo la influencia de una prehistoria, sobre la cual esta misma psicología individual ninguna luz puede arrojar. Por eso es también erróneo pensar que la Psicología del niño podría resolver estos últimos problemas de la Psicogénesis. El niño de un pueblo civilizado está rodeado de influencias que nunca pueden ser separadas de aquello que nace espontáneamente en su conciencia.

\* El término correcto en alemán debería ser: *Volksgemeinschaft*

Wundt, W. (1912/1926). *Elementos de la Psicología de los pueblos. Bosquejo de una historia de la evolución psicológica de la humanidad* (Trad. E.L. André). Madrid: Daniel Jorro. (pp. 1-10).

## Texto 2:

La verdad oculta tras de todo esto, que negaríamos de buen grado, es la de que el hombre no es una criatura tierna y necesitada de amor, que sólo osaría defenderse si se le atacara, sino, por el contrario, un ser entre cuyas disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad. Por consiguiente, el prójimo no le representa únicamente un posible colaborador y objeto sexual, sino también un motivo de tentación para satisfacer en él su agresividad, para explotar su capacidad de trabajo sin retribuirle,

para aprovecharlo sexualmente sin su consentimiento, para apoderarse de sus bienes, para humillarlo, para ocasionarle sufrimientos, martirizarlo y matarlo. *Homo homini lupus* : ¿Quién se atrevería a refutar este refrán, después de todas las experiencias de la vida y de la Historia? [...]

La existencia de tales tendencias agresivas, que podemos percibir en nosotros mismos y cuya existencia suponemos con toda razón en el prójimo, es el factor que perturba nuestra relación con los semejantes, imponiendo a la cultura tal despliegue de preceptos. Debido a esta primordial hostilidad entre los hombres, la sociedad civilizada se ve constantemente al borde de la desintegración. [...] La cultura se ve obligada a realizar múltiples esfuerzos para poner barreras a las tendencias agresivas del hombre, para dominar sus manifestaciones mediante formaciones reactivas psíquicas. De ahí, pues, ese despliegue de métodos destinados a que los hombres se identifiquen y entablen vínculos amorosos, coartados en su fin; de ahí las restricciones de la vida sexual, y de ahí también el precepto ideal de amar al prójimo como a sí mismo [...]. Sin embargo, todos los esfuerzos de la cultura destinados a imponerlo aún no han logrado gran cosa. Aquella espera poder evitar los peores despliegues de la fuerza bruta concediéndose a sí misma el derecho de ejercer a su vez la fuerza frente a los delincuentes; pero la ley no alcanza las manifestaciones más discretas y sutiles de la agresividad humana. En un momento determinado, todos llegamos a abandonar, como ilusiones, cuantas esperanzas juveniles habíamos puesto en el prójimo; todos sufrimos la experiencia de comprobar cómo la maldad de este nos amarga y dificulta la vida. [...]

Si la cultura impone tan pesados sacrificios, no sólo a la sexualidad, sino también a las tendencias agresivas, comprenderemos mejor por qué al hombre le resulta tan difícil alcanzar en ella su felicidad. En efecto, el hombre primitivo estaba menos agobiado en este sentido, pues no conocía restricción alguna de sus instintos. En cambio, eran muy escasas sus perspectivas de poder gozar largo tiempo de tal felicidad. El hombre civilizado ha trocado una parte de posible felicidad por una parte de seguridad.

Freud, S. (1930/1970) *El malestar en la cultura* (Trad. L. López Ballesteros). Madrid: Alianza. (pp. 52-58).

## **Preguntas generales para la estructuración del comentario de texto**

### **1. Contextualización**

Introduce al lector de tu trabajo en el tema central de los textos a comentar. Se sugiere partir de un nuevo título de creación propia que resuma la idea base que se desprende de los textos y de tu propio trabajo. Asimismo, debes situar los dos textos en relación al planteamiento teórico de cada uno de sus respectivos autores. En otras palabras, hay que indicar las ideas principales de ambos fragmentos y comentar tales ideas a la luz del marco teórico de cada autor.

## **2. Análisis de los contenidos**

Expón críticamente las ideas contenidas en los textos a comentar. Para ello, es fundamental presentar el tema esencial que pone en común ambos textos, indicando asimismo qué argumentos teóricos y metodológicos utiliza cada autor para defender sus respectivas teorías. Para justificar tu respuesta, puedes apoyarte en afirmaciones literales extraídas de los textos a comentar.

A continuación, te proponemos una serie de preguntas-guía que puedes utilizar como orientaciones generales para la estructuración de tu comentario de texto. Hay que responder a todas ellas de manera interrelacionada, no pregunta por pregunta. Estas son las cuestiones a desarrollar en el comentario de texto:

**2.1.** Teniendo en cuenta los dos fragmentos, señala y argumenta qué papel otorgan Freud y Wundt a la cultura en el marco de sus respectivos planteamientos psicológicos.

**2.2.** En el fragmento de Wundt (1912/1926) podemos leer:

“Con frecuencia se ha hecho el ensayo de fundamentar las funciones complejas del pensamiento sobre la mera auto-observación, habiendo quedado en todo tiempo sin resultado”

¿Qué quiere decir el autor con esta frase? ¿Qué autores contemporáneos de Wundt defenderían una posición contraria? Razona ambas respuestas.

**2.3.** En el fragmento de Herbert Spencer de la PEC 2 podemos leer:

“la conducta a la que damos el nombre de buena es la conducta relativamente más evolucionada; y que mala es el calificativo que damos a la conducta relativamente menos

evolucionada. Vimos que la evolución, incesantemente, tiende a la autoconservación, alcanza su límite cuando la vida individual es más grande, así en longitud, como en amplitud; y ahora vemos que, haciendo a un lado otros fines, consideramos buena la conducta que obra en pro de la autoconservación, y como mala, la conducta que tiende hacia la autodestrucción"

Teniendo este fragmento en cuenta, ¿qué concepción moral crees que se puede desprender de la naturaleza humana en la teoría psicoanalítica de Freud? Por ejemplo, ¿desde qué criterios el planteamiento freudiano valora qué es una buena o mala conducta? Compara tal planteamiento con el planteamiento defendido por Herbert Spencer en la PEC 2.

### 3. Conclusiones

Como conclusión final, compara los fragmentos de Wundt i Freud a la luz del fragmento de Stevenson y Haberman (2012) de la PEC 1:

"Muchas de nuestras respuestas deberán depender de la teoría sobre la naturaleza humana que hayamos aceptado (...) Nuestras respuestas a estas importantes cuestiones dependerán de que creamos en la existencia de una naturaleza "real" o "innata" de los seres humanos y de algunos modelos objetivos valiosos para la vida humana" .

Por ejemplo, basándonos en la lectura de Hergenhahn (2001), ¿qué posicionamiento crees que subyace en cada texto en relación a los debates sobre determinismo vs. indeterminismo, racionalismo vs. Irracionalismo, individuo vs. cultura?

### 4. Bibliografía

Tu PEC debe incluir un apartado de referencias bibliográficas que recoja todos los documentos consultados y utilizados para la elaboración del comentario de texto. La cita de los documentos debe seguir la normativa de la APA (American Psychological Association), aspecto que se tendrá muy en cuenta para la evaluación del trabajo. En el espacio "Recursos" de la asignatura ( "Normativa APA") encontrarás una serie de guías y documentos que facilitarán la correcta aplicación de la normativa.

Recuerda que en tu PEC han de quedar reflejadas todas las anteriores preguntas, pero esto NO quiere decir que la PEC consista sólo en responder a cada una de ellas de forma lineal. **Recuerda que tienes que hacer un comentario de texto** y no responder a ellas como si se tratase de un examen. Para la correcta elaboración de esta práctica, tienes que

usar esta metodología sugerida en este apartado, siguiendo la estructura que te hemos explicado más arriba. **No olvides hacer el cuarto apartado referido a la bibliografía siguiendo la normativa APA .**

## Objectius i competències

Con la realización de la PEC-3 nos planteamos conseguir los siguientes objetivos:

1. Estudiar el papel de la cultura en el ámbito de la psicología.
1. Reflexionar sobre los modelos antropológicos subyacentes a diferentes planteamientos psicológicos.
2. Acercarnos a la lectura de fuentes originales y al comentario de texto como instrumento de trabajo fundamental en la práctica de la asignatura de Historia de la Psicología.
3. Desarrollar una cuidadosa práctica de comentario de texto, utilizando los conocimientos adquiridos.

## Continguts i recursos

Los materiales de referencia básica para la realización de esta PAC son los que se incluyen en las Unidades 1, 2, 3 y 4, según la Tabla de Planificación del Aprendizaje:

Unidad 1: Ciencia, Historia y Psicología

Unidad 2: Aproximación a las raíces de la psicología

Unidad 3: La psicología europea de la conciencia

Unidad 4: La psicología del inconsciente

## Criterios de evaluación

Se valorarán especialmente los siguientes aspectos en la elaboración de esta actividad:

- Razonar y defender de manera consistente los argumentos presentados.
- Utilizar un lenguaje cuidadoso, técnico y preciso de la asignatura, empleando un estilo propio y sin reproducir literalmente ni resumir las ideas del material.
- Relacionar los textos con los materiales de la asignatura.



- Capacidad de análisis, de síntesis y de crítica.

Y en cuanto a las competencias transversales especificadas en la Tabla de Planificación del Aprendizaje:

- Capacidad para comprender las limitaciones de la perspectiva del análisis psicológico del comportamiento humano e incorporar aportaciones conceptuales y técnicas de análisis propias de otras disciplinas.
- Capacidad para comparar y poner en relación conceptos, modelos y posiciones teóricas diferentes.
- Capacidad para pensar y leer de forma crítica y creativa, adoptando un enfoque científico y ético en los diferentes ámbitos de la profesión.
- Capacidad para comprender y respetar la pluralidad de enfoques teóricos.
- Capacidad para analizar y sintetizar.

## Formato de entrega

El trabajo debe incluir un apartado de Bibliografía que recoja todos los documentos consultados. La cita de los documentos debe seguir la normativa de la APA ( *American Psychological Association* ), aspecto que se tendrá muy en cuenta en la evaluación del trabajo. En el espacio Recursos de la asignatura ("Normativa APA") encontraréis una serie de guías y documentos que facilitarán la correcta aplicación de esta normativa. Tened en cuenta que un buen uso de la Normativa APA es muy recomendable a la hora de evaluar vuestros trabajos .

Cada actividad debe presentarse de manera individual en un documento en formato .rtf (Rich Text Format) o .pdf, y no debe superar las 2000 palabras . El formato de letra debe ser Verdana o similar, tamaño 10. *Debe tenerse en cuenta que, por defecto, los programas guardan los archivos con una extensión que siempre es una de las consideradas como válidas, y, por lo tanto, hay que especificar expresamente el formato .rtf, .doc o .pdf cuando se guarde el documento en cuestión.*

La actividad debe entregarse a través del RAC (Registro de Evaluación Continua) desde el apartado de Evaluación del aula. Recuerda indicar tu nombre y apellidos en todas las páginas del documento, así como también el aula en el estás inscrito/a.

**No se debe enviar copia del trabajo al correo del consultor/a.**

## Fecha límite de entrega


La fecha límite para la entrega de esta actividad es el día 25/11/2016 a las 24:00 horas. Pasado ese margen, las actividades que se entreguen más tarde no serán admitidas EN NINGÚN CASO.

## Materials i fonts d'informació

### Materials

Módulo 1. Los umbrales de la psicología científica 

Módulo 2. Fundación y establecimiento de la psicología científica 

Módulo 4. La psicología en la primera mitad del siglo XX 

### Recursos y fuentes de información

. "Lectura 1. Antecedentes de la psicología". En: Angel Cagigas. Guía de viaje por una historia de la psicología. p. 14-36. El Lunar, 2002. ISBN 9788495331106

. "Lectura 1. Capítulo 1. Introducción". En: B. R. Hergenhahn. Introducción a la Historia de la Psicología. p. 1-21. Madrid [etc.] : Paraninfo : Thomson Learning, 2001. ISBN 9788428327602

. "Lectura 2. La revolución Darwiniana". En: Thomas Hardy Leahey. Historia de la Psicología. p. 186-191. Madrid [etc.] : Prentice Hall, 1999. ISBN 9788483220368

. "Vol I. Lectura 3. Brentano y la Psicología del Acto". En: José Ma. Gondra. Nacimiento de la psicología científica. p. 156-163. Síntesis, 2014. ISBN 9788477384816

APA Formatting and Style Guide

APA Formatting and Style Guide (esp.)

Balltandre, M. (2007). Introducció. En: "Unitat 3. La Psicologia europea de la consciència: orígens i principals desenvolupaments" (pp. 1-8). Barcelona : Universitat Oberta de Catalunya

M. Wundt (1832-1920). "Lectura 2. El modelo dominante: la psicología científica". En: Francisco Tortosa. Una historia de la Psicología moderna. p. 98-108. Madrid [etc.] :

McGraw-Hill, cop. 1998. ISBN 9788448113933

Referencias bibliográficas: según normativa APA

Tortosa, F., González-Ordi, H., & Miguel-Tobal, J. J. (1999). La hipnosis. Una controversia interminable. Anales De Psicología, 15(1), 3-25. Accessible en [http://www.um.es/analesps/v15/v15\\_1pdf/04h03Tort.pdf](http://www.um.es/analesps/v15/v15_1pdf/04h03Tort.pdf)