

AULA

80.503 - Historia de la psicología aula 2

PEC 4

Inicio: 09/12/16	Entrega: 23/12/16	Solución: 05/01/17	Calificación: 05/01/17	Dedicación: %
---------------------	----------------------	-----------------------	---------------------------	------------------

Descripció i enunciat**Del empirismo británico a la psicología cognitiva:****la mente como objeto de estudio psicológico desde una perspectiva histórica****Presentación y descripción teórica de la práctica****Introducción**

Por medio de las diferentes PEC que os hemos presentado a lo largo del curso, os hemos invitado a la reflexión y a la discusión sobre algunos de los aspectos que forman parte de la labor desarrollada por las personas que trabajamos en el ámbito de la historia de la psicología. Lo hemos hecho, en un primer momento, en forma de debate, para seguir después con la práctica del comentario de texto de las fuentes originales que forman parte de nuestro legado histórico como disciplina psicológica.

Así, en la PEC 1, introdujimos diferentes conceptos que resultan fundamentales para comprender las diversas formas de hacer historia de la psicología, así como las maneras de entender, tratar y definir el objeto de estudio de la psicología.

Al hilo de este debate, en la PEC 2 nos acercamos a las tesis darwinistas para clarificar su implicación en la forma de significar la naturaleza humana, llegando a la conclusión de que dicha naturaleza humana se convertiría en un producto de la evolución y de la adaptación al medio.

Finalmente, partiendo de los supuestos que acabamos de describir, en la PEC 3 hemos querido acercaros a la comprensión del papel otorgado a la cultura en la determinación de la naturaleza humana desde dos enfoques teóricos y metodológicos diferentes, como

son la psicología de la conciencia - concretamente la que desarrolló W. Wundt - y la exploración del inconsciente que llevó a cabo S. Freud.

Es así que llegamos a la última prueba de evaluación continuada del curso, la PEC 4, con la que pretendemos dar continuidad al proceso de reflexión generado alrededor de las múltiples formas de enfocar el estudio psicológico de la naturaleza humana.

En esta ocasión, os presentamos dos fragmentos de textos pertenecientes a dos autores a los que les separan casi tres siglos. Se trata del filósofo irlandés George Berkeley (1685-1753) y del psicólogo español Ángel Rivière (1949-2000) quien fue catedrático de psicología cognitiva entre los años 1990 y 2000 en la Universidad Autónoma de Madrid.

Nuestra pretensión es que, a partir de los textos propuestos, exploréis las posibles similitudes y discrepancias que se pueden determinar a la hora de contrastar los postulados empiristas que se establecieron durante la etapa filosófica de la psicología y el enfoque cognitivo que adoptó la ciencia psicológica en el último tercio del siglo XX, con respecto al estudio de la naturaleza humana. Más concretamente, os sugerimos que vuestras reflexiones se dirijan a la mente como objeto de estudio psicológico para centrar los debates a los que os invitamos en el enunciado de la prueba.

Asimismo, volveremos sobre algunas de las reflexiones que os indicamos en las anteriores PEC, con la intención de identificar las concepciones sobre la naturaleza humana subyacentes a las tesis empiristas y cognitivistas a las que se adscriben los autores presentados en la PEC que nos ocupa.

Enunciado de la propuesta

Un comentario de texto es un trabajo de análisis, reflexión y crítica en torno a uno o más textos determinados. Para la asignatura de Historia de la Psicología, esta herramienta es esencial porque nos permite acercarnos al pensamiento de una época pasada. Por esta razón, el comentario de texto es el tipo de trabajo de evaluación que hemos empleado a lo largo del curso y que también realizaremos en esta última prueba de evaluación.

Para ayudaros en la elaboración de este ejercicio práctico, como ya habéis visto en los anteriores trabajos, hemos planteado una sencilla estructura que guiará vuestro discurso en el trabajo escrito. Todo comentario de texto debe constar de estos cuatro apartados fundamentales:

1. Una contextualización que sitúe las visiones que los autores exponen sobre el tema en cuestión, justificándola desde sus respectivas perspectivas teóricas y tomando como punto de partida el concepto sobre el que reflexionan.
2. El análisis de los contenidos . Para tal fin os propondremos una serie de preguntas-guía que os serán de gran ayuda para trazar una coherencia argumental en vuestro

discurso y en vuestras reflexiones y comparaciones en torno a los textos a trabajar. Recordad que las preguntas no se deben responder una a una (no se trata de un examen, sino de un comentario de texto), por lo que se recomienda hacerlo de forma argumentada y relacionando e integrando las respuestas a las diferentes preguntas.

3. Unas conclusiones que deberán cerrar el trabajo, retomando de forma muy resumida los puntos más destacados de vuestro trabajo, desde una orientación crítica y personal.
4. Una bibliografía que contenga todas las referencias citadas a lo largo del trabajo, en orden alfabético y respetando escrupulosamente la normativa de la American Psychological Association (APA). Tened en cuenta que una buena bibliografía, tanto por su calidad selectiva, como por la fidelidad y el rigor con que se apliquen las normas de citación de la APA, puede ser crucial a la hora de evaluar los trabajos.

Textos para el análisis

Texto 1

Sobre los principios del conocimiento humano

1. A cualquiera que considere cuáles son los objetos del conocimiento humano, le resultará evidente que éstos son, o ideas que de hecho están impresas en los sentidos, o ideas que son percibidas cuando fijamos la atención en las pasiones y operaciones de la mente, o, por último, ideas que se forman con la ayuda de la memoria y de la imaginación y que resultan de componer, dividir o, simplemente, representar aquellas otras que originalmente fueron percibidas de la manera antes dicha. Mediante la vista adquiero ideas de la luz y de los colores en sus diversos grados y variaciones. Mediante el tacto percibo, por ejemplo, lo duro y lo blando, el calor y el frío, el movimiento y la resistencia; y todo ello, en mayor o menor cantidad o grado. El olfato me proporciona los olores; el paladar, los gustos; y el oído envía a la mente sonidos en toda su variedad de tono y composición. Y cuando observamos que varias de estas ideas sensibles se acompañan mutuamente, se las registra con un solo nombre y se las considera también como una sola cosa. Así, por ejemplo, cuando se observa que un cierto color, sabor, olor, figura y consistencia están unidos, se los considera como una cosa clara y definida a la que se significa con el nombre de manzana. Otras colecciones de ideas constituyen una piedra, un árbol, un libro, y otras cosas semejantes de carácter sensible; las cuales, según sean agradables o desagradables, suscitan las pasiones de amor, odio, alegría, tristeza, etc.

2. Pero además de toda la interminable variedad de ideas u objetos de conocimiento, hay asimismo algo que conoce o percibe dichos objetos y ejerce diversas operaciones como las de querer, imaginar, recordar acerca de ellos. Este ser perceptivo y activo es lo que llamo mente, espíritu, alma o yo. Mediante estas palabras no designo ninguna de mis ideas, sino una cosa enteramente separada y distinta de ellas, en las que ellas existen o, lo que es lo mismo, por la que ellas son percibidas; pues la existencia de una idea consiste en ser percibida.

3. Que ni nuestros pensamientos, ni las pasiones, ni las ideas formadas por la imaginación existen sin la mente, es algo que todo el mundo admitirá. Y no parece menos evidente que las varias sensaciones o ideas impresas en el sentido, comoquiera que se mezclen y combinen unas con otras (es decir, cualesquiera que sean los objetos que compongan), no pueden existir sino en una mente que las perciba (...) La mesa en la que escribo — digo— existe; esto es, la veo y la siento. Y si estando yo fuera de mi estudio dijera que la mesa existe, lo que yo estaría diciendo es que, si yo entrara de nuevo en mi estudio, podría percibirla, o que algún otro espíritu está de hecho percibiéndola.

Berkeley, G. (1710/1992). *Tratado sobre los principios del conocimiento humano* (Trad. C. Mellizo). Madrid: Alianza Editorial. (pp. 54-56).

Texto 2

1.1. El mentalismo objetivo de la psicología cognitiva

En la segunda mitad de nuestro siglo, los psicólogos hemos desarrollado un nuevo vocabulario teórico, y procedimientos empíricos originales, para volver a nuestro viejo propósito de estudiar la mente. El vocabulario incluye términos como «esquema», «proposición» o «cómputo». Los procedimientos, actividades como medir y analizar latencias en la comprensión de oraciones, investigar los errores que cometen las personas cuando razonan, o registrar sus pequeños movimientos de ojos mientras están leyendo un texto.

(...) Me propongo, en estas páginas, razonar sobre los fundamentos de la psicología cognitiva. Para ello me serviré de un concepto, el de mente, que se nos presenta como intuitivamente obvio en nuestras interacciones habituales con los demás y con nosotros mismos, pero que ha demostrado ser, a lo largo de la historia, mucho más complejo y huidizo de lo que parece a primera vista. ¿Por qué seleccionar, entonces, un concepto tan impreciso, tan esquivo, tan rebelde a cualquier intento de sometimiento al pensamiento riguroso?

Hay varios argumentos a favor de esta opción: en primer lugar, el concepto de mente, precisamente por su liberal amplitud, deja sitio holgado donde poner nuestras razones. Además tiene una vieja tradición psicológica, que permite encadenar esas razones a la historia, evitando que caigan en el vacío de lo intemporal. Finalmente, está el hecho de que, por muchos desacuerdos fundamentales que puedan existir sobre el objeto de la psicología cognitiva - ¿los procesos mentales son parecidos a las computaciones que se realizan con ordenadores? Si lo son, ¿sobre qué medio se realizan las computaciones?, ¿son representaciones simbólicas lo que efectivamente se computa? -, todo el mundo está de acuerdo en que trata de la mente.

Un mínimo común denominador en que todos los psicólogos estaríamos conformes es ciertamente éste: *la psicología cognitiva pretende ser una ciencia objetiva de la mente, a la que concibe como sistema de conocimiento*. Creo que no habría desacuerdos en reconocer ese intento: A diferencia de la vieja psicología introspectiva de comienzos de este siglo, y del conductismo que dominó hasta su segunda mitad, la psicología cognitiva (a) trata con la mente, (b) ha abandonado, en gran parte, la vieja ilusión de que es posible hacer ciencia a base de «hablar directamente con ella» sin intermediarios, por acceso introspectivo; (c) por ello se ve obligada a reconstruir indirectamente la estructura y los procesos de la mente, sirviéndose de procedimientos objetivos, y (d) la trata, sobre todo, en tanto que sistema capaz de conocer.

Rivière, A. (1991). *Objetos con mente*. Madrid: Alianza Editorial. (pp. 21-22).

Orientaciones generales para la estructuración del comentario de texto

1. Contextualización

Introduce al lector en el tema central de los textos a comentar. Se sugiere partir de un nuevo título de creación propia que resuma la idea base que se desprende de los textos y de tu trabajo. Asimismo, hay que situar los autores en relación con la historia de la psicología teniendo en cuenta el período al que pertenecen indicando claramente a qué corriente o tradición intelectual se podrían adscribir.

2. Análisis de los contenidos

Explica, de forma razonada, cuáles son las principales ideas contenidas en los textos presentados, dejando explicitado el tema que conecta ambos textos. Para llevar a cabo

este ejercicio, puedes emplear afirmaciones literales de los autores para respaldar tus argumentos. Para orientarte en la estructuración del comentario de texto, a continuación te proponemos una serie de preguntas-guía, las cuales se deben responder de forma interrelacionada y no pregunta a pregunta:

2.1. Partiendo de la lectura del texto de Berkeley y del texto de Rivière, expón el modelo de mente defendido por cada autor, indicando las posibles similitudes y discrepancias que podríamos hallar en sus afirmaciones. Puedes apoyar tu argumentación en citas textuales contenidas en los textos.

2.2. En su texto, Rivière afirma que “la psicología cognitiva pretende ser una ciencia objetiva de la mente, a la que concibe como sistema de conocimiento”. ¿Qué papel crees que tendrá el sujeto en una concepción psicológica de estas características? Para responder esta cuestión, puedes preguntarte, por ejemplo, si se trata de un sujeto activo a la hora procesar los datos que llegan a su mente procedentes de su entorno o, por el contrario, esos datos serían procesados de forma pasiva por dicho sujeto. Compara los resultados de tus reflexiones con los planteamientos de otra corriente psicológica que postulaba un acercamiento objetivo, en este caso hacia la comprensión del comportamiento, como fue el conductismo.

2.3. Retomando la lectura de la Unidad 1, en la que Hergenhahn (2001) menciona los diferentes enfoques que puede tomar la relación entre cuerpo y mente según las diversas perspectivas psicológicas que hemos podido ver en la asignatura, explica cuál crees que sería la postura adoptada por autores como Berkeley y compárala con la que se puede deducir de las palabras de Rivière.

3. Conclusiones

Para elaborar las conclusiones de tu comentario de texto, te proponemos reflexionar sobre algunos de los aspectos que hemos ido desarrollando a lo largo de las PEC presentadas durante el curso, conectándolos con los textos de Berkeley y Rivière, como podrían ser:

- La consideración de la naturaleza humana como un objeto «natural» o «construido»
- La definición de «mente» como elemento implicado en la función vital del individuo
- El papel otorgado a la «cultura» en los planteamientos teóricos y metodológicos de los autores

4. Bibliografía

Tu PEC debe incluir un apartado de referencias bibliográficas que recoja todos los documentos utilizados en la elaboración del comentario de texto. La cita de los documentos debe seguir la normativa de la APA (American Psychological Association), **aspecto que se tendrá muy en cuenta para la evaluación del trabajo** . En el espacio *Recursos* de la asignatura (*Normativa APA*) encontrarás una serie de guías y documentos que facilitarán la correcta aplicación de la normativa.

En tu PEC debes incluir los cuatro puntos anteriores y debes explicitar todas las temáticas de discusión sugeridas más arriba. Esto NO significa sin embargo, que la PEC consista sólo en responder a cada una de las preguntas señaladas, ni tampoco que tengas que limitarte, obligatoriamente, a estas temáticas. Recuerda que tienes que hacer un comentario de texto. Para la correcta elaboración de esta práctica se deberá utilizar esta metodología, siguiendo la estructura que hemos comentado en este apartado.

Objectius i competències

Con la realización de la PEC 4 nos planteamos conseguir los siguientes objetivos:

1. Identificar algunos de los diferentes enfoques que ha adoptado el estudio de la mente, como objeto psicológico, desde la etapa filosófica de la psicología hasta el surgimiento de la psicología cognitiva
2. Reflexionar sobre la implicación de la historia de la psicología en la construcción de su objeto de estudio
3. Profundizar en la lectura de fuentes originales y en el comentario de texto como instrumentos de trabajo fundamentales en la práctica de la asignatura de Historia de la Psicología
4. Consolidar una correcta práctica del comentario de texto empleando los conocimientos adquiridos a lo largo de la asignatura

Continguts i recursos

El material de referencia para la realización de esta PEC es el de todas las Unidades temáticas del curso – las Unidades 1, 2, 3, 4, 5 y 6 – que tienes indicadas en la *Tabla de Planificación del Aprendizaje* .

También es importante revisar las anteriores pruebas de evaluación continuada realizadas: las PEC 1, 2 y 3.

Criterios de evaluación

Se valorarán especialmente los siguientes aspectos en la elaboración de esta actividad:

- Razonar y defender de manera consistente los argumentos presentados
- Utilizar el lenguaje técnico y preciso de la asignatura, empleando un estilo propio y sin reproducir literalmente ni resumir las ideas del material
- Relacionar los textos con los materiales de la asignatura
- Capacidad de análisis, de síntesis y de crítica

Y en cuanto las competencias transversales especificadas en la *Tabla de Planificación del Aprendizaje* :

- Capacidad para trabajar de forma autónoma y de responsabilizarse del propio aprendizaje y del desarrollo de habilidades
- Capacidad para comprender las limitaciones de la perspectiva del análisis psicológico del comportamiento humano e incorporar aportaciones conceptuales y técnicas de análisis propias de otras disciplinas
- Capacidad para comparar y poner en relación conceptos, modelos y posiciones teóricas diferentes
- Capacidad para pensar y leer de forma crítica y creativa, adoptando un enfoque científico y ético en los diferentes ámbitos de la profesión
- Capacidad para comprender y respetar la pluralidad de enfoques teóricos
- Capacidad para reflexionar sobre el impacto histórico del objeto de estudio de la psicología sobre las explicaciones teóricas y las metodologías utilizadas

Formato de entrega

Cada actividad debe presentarse de manera individual en un documento en formato .rtf (Rich Text Format) o .pdf, y no debe superar las 2500 palabras . El formato de letra debe ser Verdana o similar, tamaño 10. Ten en cuenta que, por defecto, programas como Microsoft Word guardan los archivos como .doc o .docx, y, por tanto, hay que especificar expresamente el formato .rtf o .pdf cuando se guarda el documento.

Recuerda que el trabajo debe incluir un apartado de «Bibliografía» tal y como explicamos en la sección de Orientaciones generales para la estructuración del comentario de texto de este documento.

La actividad debe entregarse a través del REC (Registro de Evaluación Continua) desde el apartado de *Evaluación* del aula. Recuerda indicar tu nombre y apellidos en todas las páginas del documento, así como tu número de aula.

No se enviará copia al buzón del profesor o de la profesora.

Fecha límite de entrega

La fecha límite para la entrega de esta PEC 4 es el día **23/12/2016 a las 24:00 horas** . Las actividades entregadas más tarde no serán admitidas EN NINGÚN CASO.

Materials i fonts d'informació

Materials

Módulo 1. Los umbrales de la psicología científica [PDF](#)

Módulo 2. Fundación y establecimiento de la psicología científica [PDF](#)

Módulo 3. La psicología en la primera mitad del siglo XX [PDF](#)

Módulo 4. La psicología en la primera mitad del siglo XX [PDF](#)

Módulo 5. La psicología en la segunda mitad del siglo XX [PDF](#)

Recursos y fuentes de información

. "Lectura 1. Antecedentes de la psicología". En: Angel Cagigas. Guía de viaje por una historia de la psicología. p. 14-36. El Lunar, 2002. ISBN 9788495331106

. "Lectura 1. Capítulo 1. Introducción". En: B. R. Hergenhahn. Introducción a la Historia de la Psicología. p. 1-21. Madrid [etc.] : Paraninfo : Thomson Learning, 2001. ISBN 9788428327602

. "Lectura 1. Capítulo 11. Funcionalismo". En: B. R. Hergenhahn. Introducción a la Historia de la Psicología. p. 349-362. Madrid [etc.] : Paraninfo : Thomson Learning, 2001. ISBN 9788428327602

. "Lectura 1. La mecanización del pensamiento". En: Thomas Hardy Leahey. Historia de la Psicología. p. 389-396. Madrid [etc.] : Prentice Hall, 1999. ISBN 9788483220368

. "Lectura 2. Capítulo 1. Historia e historiografía de la psicología". En: Francisco Tortosa. Una historia de la Psicología moderna. p. 3-18. Madrid [etc.] : McGraw-Hill, DL 2000. ISBN 9788448113933

. "Lectura 2. La revolución Darwiniana". En: Thomas Hardy Leahey. Historia de la Psicología. p. 186-191. Madrid [etc.] : Prentice Hall, 1999. ISBN 9788483220368

. "Vol I. Lectura 3. Brentano y la Psicología del Acto". En: José Ma. Gondra. Nacimiento de la psicología científica. p. 156-163. Síntesis, 2014. ISBN 9788477384816

APA Formatting and Style Guide

APA Formatting and Style Guide (esp.)

Balltandre, M. (2007). Introducció. En: "Unitat 3. La Psicologia europea de la consciència: orígens i principals desenvolupaments" (pp. 1-8). Barcelona : Universitat Oberta de Catalunya

M. Wundt (1832-1920). "Lectura 2. El modelo dominante: la psicología científica". En: Francisco Tortosa. Una historia de la Psicología moderna. p. 98-108. Madrid [etc.] : McGraw-Hill, cop. 1998. ISBN 9788448113933

Referencias bibliográficas: según normativa APA

Tortosa, F., González-Ordi, H., & Miguel-Tobal, J. J. (1999). La hipnosis. Una controversia interminable. *Anales De Psicología*, 15(1), 3-25. Accessible en http://www.um.es/analesps/v15/v15_1pdf/04h03Tort.pdf